

# Théorie des graphes: plus court chemin

Algorithmique et structures de données, 2023-2024

---

P. Kunzli (Cloud) et O. Malaspinas (A401), ISC, HEPIA

2024-05-28

En partie inspirés des supports de cours de P. Albuquerque

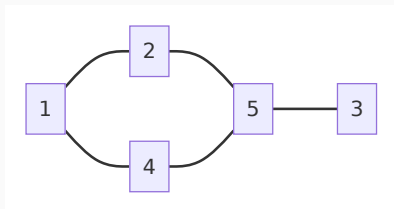
**Comment représente-t-on un graphe?**

## Comment représente-t-on un graphe?

- Matrice ou liste d'adjacence

# Rappel: Matrice d'adjacence

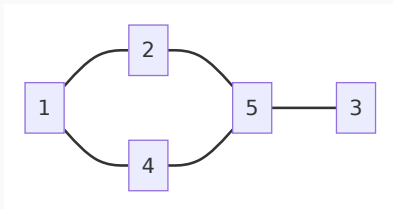
Exemple



Quelle matrice d'adjacence?

# Rappel: Matrice d'adjacence

## Exemple

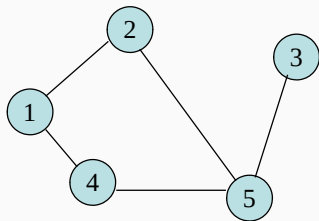


## Quelle matrice d'adjacence?

	1	2	3	4	5
1	0	1	0	1	0
2	1	0	0	0	1
3	0	0	0	0	1
4	1	0	0	0	1
5	0	1	1	1	0

# Rappel: La liste d'adjacence

Exemple



Quelle liste d'adjacence?

Figure 1: Un graphe non-orienté.

# Rappel: La liste d'adjacence

Exemple

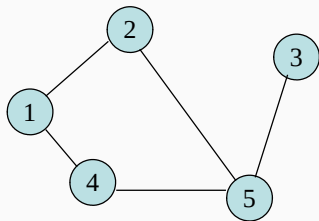


Figure 1: Un graphe non-orienté.

Quelle liste d'adjacence?

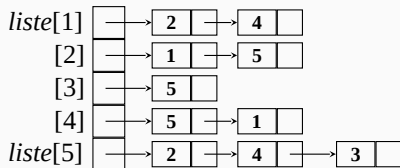


Figure 2: La liste d'adjacence.

# Algorithmes de plus courts chemins



## Contexte: les réseaux (informatique, transport, etc.)

- Graphe orienté;
- Source: sommet  $s$ ;
- Destination: sommet  $t$ ;
- Les arêtes ont des poids (coût d'utilisation, distance, etc.);
- Le coût d'un chemin est la somme des poids des arêtes d'un chemin.

### Problème à résoudre

- Quel est le plus court chemin entre  $s$  et  $t$ .

## Plus courts chemins à source unique

- Soit un graphe,  $G = (V, E)$ , une fonction de pondération  $w : E \rightarrow \mathbb{R}$ , et un sommet  $s \in V$ 
  - Trouver pour tout sommet  $v \in V$ , le chemin de poids minimal reliant  $s$  à  $v$ .
- Algorithmes standards:
  - Dijkstra (arêtes de poids positif seulement);
  - Bellman-Ford (arêtes de poids positifs ou négatifs, mais sans cycles).
- Comment résoudre le problèmes si tous les poids sont les mêmes?

## Plus courts chemins à source unique

- Soit un graphe,  $G = (V, E)$ , une fonction de pondération  $w : E \rightarrow \mathbb{R}$ , et un sommet  $s \in V$ 
  - Trouver pour tout sommet  $v \in V$ , le chemin de poids minimal reliant  $s$  à  $v$ .
- Algorithmes standards:
  - Dijkstra (arêtes de poids positif seulement);
  - Bellman-Ford (arêtes de poids positifs ou négatifs, mais sans cycles).
- Comment résoudre le problèmes si tous les poids sont les mêmes?
- Un parcours en largeur!

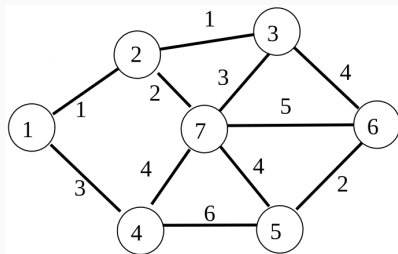
**Comment chercher pour un plus court chemin?**

**Comment chercher pour un plus court chemin?**

si  $\text{distance}(u,v) > \text{distance}(u,w) + \text{distance}(w,v)$   
on passe par  $w$  plutôt qu'aller directement

## Algorithme de Dijkstra (1 à 5)

- $D$  est le tableau des distances au sommet 1:  $D[7]$  est la distance de 1 à 7.
- Le chemin est pas forcément direct.
- $S$  est le tableau des sommets visités.



**Figure 3:** Initialisation.

# Algorithme de Dijkstra (1 à 5)

- $D$  est le tableau des distances au sommet 1:  $D[7]$  est la distance de 1 à 7.
- Le chemin est pas forcément direct.
- $S$  est le tableau des sommets visités.

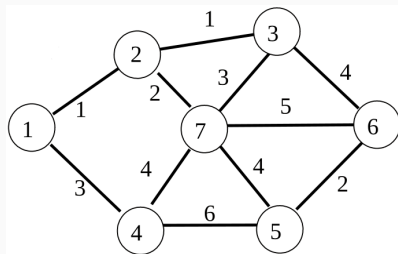


Figure 3: Initialisation.

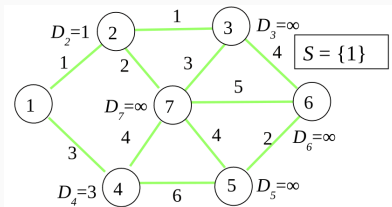


Figure 4: 1 visité,  $D[2]=1$ ,  $D[4]=3$ .

# Algorithme de Dijkstra (1 à 5)

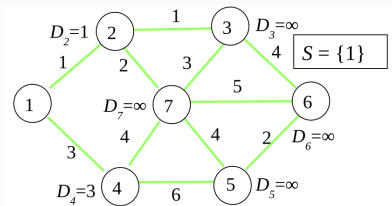


Figure 5: Plus court est 2.



# Algorithme de Dijkstra (1 à 5)

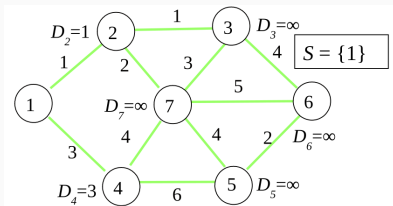


Figure 5: Plus court est 2.

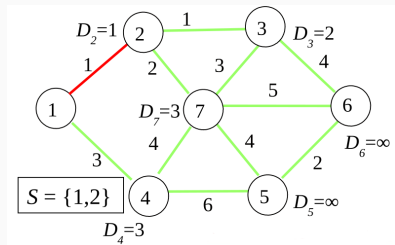


Figure 6: 2 visité,  $D[3]=2$ ,  $D[7]=3$ .

# Algorithme de Dijkstra (1 à 5)

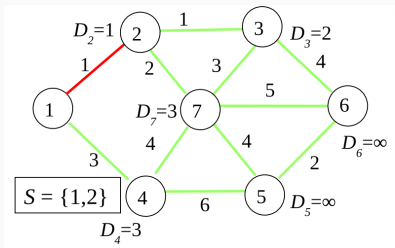


Figure 7: Plus court est 3.

# Algorithme de Dijkstra (1 à 5)

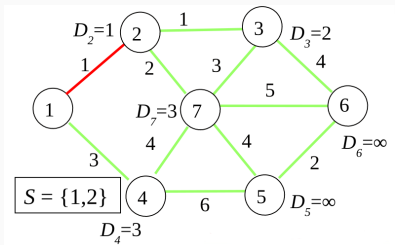


Figure 7: Plus court est 3.

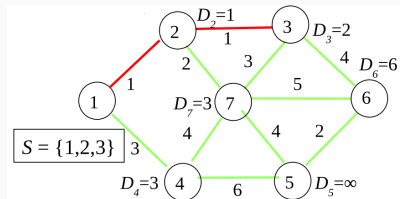


Figure 8: 3 visité,  $D[7]=3$  inchangé,  $D[6]=6$ .

# Algorithme de Dijkstra (1 à 5)

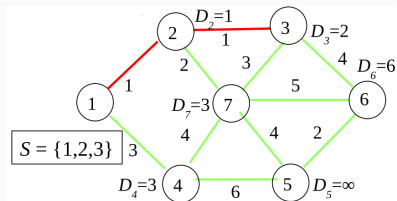


Figure 9: Plus court est 4 ou 7.

# Algorithme de Dijkstra (1 à 5)

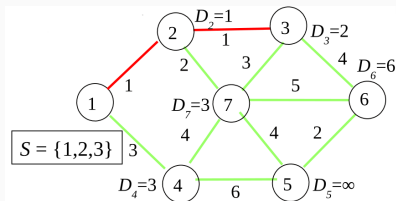


Figure 9: Plus court est 4 ou 7.

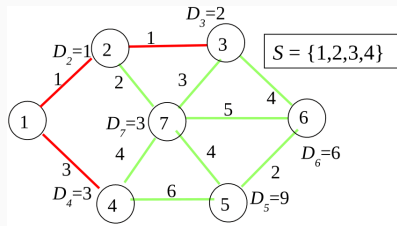
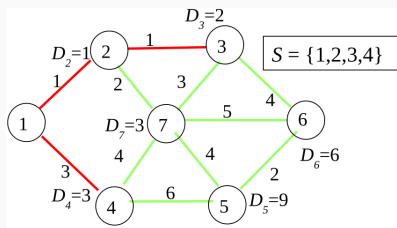


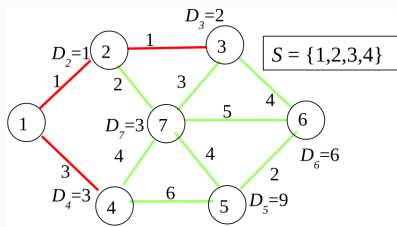
Figure 10: 4 visité,  $D[7]=3$  inchangé,  $D[5]=9$ .

# Algorithme de Dijkstra (1 à 5)

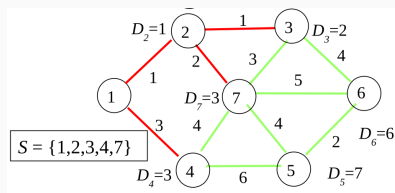


**Figure 11:** Plus court est 7.

# Algorithme de Dijkstra (1 à 5)

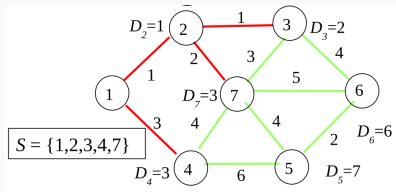


**Figure 11:** Plus court est 7.



**Figure 12:** 7 visité,  $D[5]=7$ ,  $D[6]=6$  inchangé.

# Algorithme de Dijkstra (1 à 5)



**Figure 13:** Plus court est 6.



# Algorithme de Dijkstra (1 à 5)

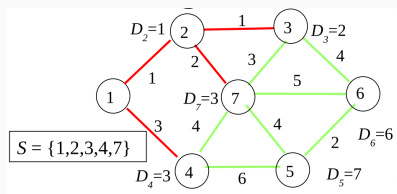


Figure 13: Plus court est 6.

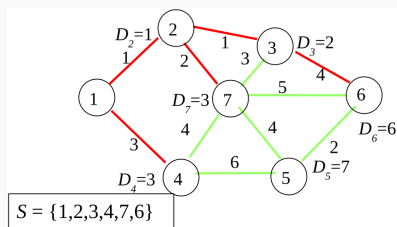
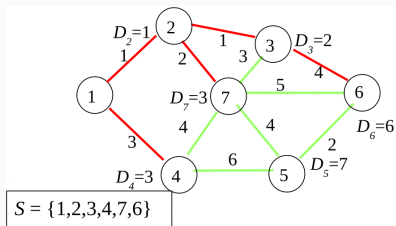


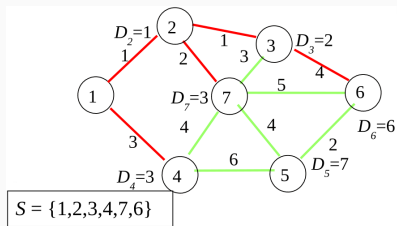
Figure 14: 6 visité,  $D[5]=7$  inchangé.

# Algorithme de Dijkstra (1 à 5)

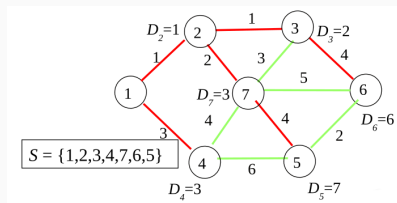


**Figure 15:** Plus court est 5 et c'est la cible.

# Algorithme de Dijkstra (1 à 5)



**Figure 15:** Plus court est 5 et c'est la cible.



**Figure 16:** The end, tous les sommets ont été visités.

# Algorithme de Dijkstra

## Idée générale

- On assigne à chaque noeud une distance 0 pour  $s$ ,  $\infty$  pour les autres.
- Tous les noeuds sont marqués non-visités.
- Depuis du noeud courant, on suit chaque arête du noeud vers un sommet non visité et on calcule le poids du chemin à chaque voisin et on met à jour sa distance si elle est plus petite que la distance du noeud.
- Quand tous les voisins du noeud courant ont été visités, le noeud est mis à visité (il ne sera plus jamais visité).
- Continuer avec le noeud à la distance la plus faible.
- L'algorithme est terminé lorsque le noeud de destination est marqué comme visité, ou qu'on a plus de noeuds qu'on peut visiter et que leur distance est infinie.

# Algorithme de Dijkstra

Pseudo-code (5min, matrix)

# Algorithme de Dijkstra

## Pseudo-code (5min, matrix)

```
tab dijkstra(graph, s, t)
  pour chaque v dans graphe
    distance[v] = infini
    q = ajouter(q, v)
  distance[s] = 0
  tant que non_vider(q)
    // sélection de u t.q. la distance dans q est min
    u = min(q, distance)
    si u == t // on a atteint la cible
      retourne distance
    q = remove(q, u)
    // voisin de u encore dans q
    pour chaque v dans voisinage(u, q)
      // on met à jour la distance du voisin en passant par u
      n_distance = distance[u] + w(u, v)
      si n_distance < distance[v]
        distance[v] = n_distance
  retourne distance
```

# Algorithme de Dijkstra

- Cet algorithme, nous donne le plus court chemin mais...
- ne nous donne pas le chemin!

**Comment modifier l'algorithme pour avoir le chemin?**

# Algorithme de Dijkstra

- Cet algorithme, nous donne le plus court chemin mais...
- ne nous donne pas le chemin!

## **Comment modifier l'algorithme pour avoir le chemin?**

- Pour chaque nouveau noeud à visiter, il suffit d'enregistrer d'où on est venu!
- On a besoin d'un tableau precedent.

## **Modifier le pseudo-code ci-dessus pour ce faire (3min matrix)**



# Algorithme de Dijkstra

```
tab, tab dijkstra(graph, s, t)
  pour chaque v dans graphe
    distance[v] = infini
    precedent[v] = indéfini
    q = ajouter(q, v)
  distance[s] = 0
  tant que non_vide(q)
    // sélection de u t.q. la distance dans q est min
    u = min(q, distance)
    si u == t
      retourne distance
    q = remove(q, u)
    // voisin de u encore dans q
    pour chaque v dans voisinage(u, q)
      n_distance = distance[u] + w(u, v)
      si n_distance < distance[v]
        distance[v] = n_distance
        precedent[v] = u
  retourne distance, precedent
```

Comment reconstruire un chemin ?

# Algorithme de Dijkstra

## Comment reconstruire un chemin ?

```
pile parcours(precedent, s, t)
    sommets = vide
    u = t
    // on a atteint t ou on ne connait pas de chemin
    si u != s && precedent[u] != indéfini
        tant que vrai
            sommets = empiler(sommets, u)
            u = precedent[u]
            si u == s // la source est atteinte
                retourne sommets
    retourne sommets
```

# Algorithme de Dijkstra amélioré

## On peut améliorer l'algorithme

- Avec une file de priorité!

## Une file de priorité est

- Une file dont chaque élément possède une priorité,
- Elle existe en deux saveurs: `min` ou `max`:
  - File `min`: les éléments les plus petits sont retirés en premier.
  - File `max`: les éléments les plus grands sont retirés en premier.
- On regarde l'implémentation de la `max`.

## Comment on fait ça?

# Algorithme de Dijkstra amélioré

## On peut améliorer l'algorithme

- Avec une file de priorité!

## Une file de priorité est

- Une file dont chaque élément possède une priorité,
- Elle existe en deux saveurs: `min` ou `max`:
  - File `min`: les éléments les plus petits sont retirés en premier.
  - File `max`: les éléments les plus grands sont retirés en premier.
- On regarde l'implémentation de la `max`.

## Comment on fait ça?

- On insère les éléments à haute priorité tout devant dans la file!

# Les files de priorité

## Trois fonction principales

```
booléen est_vide(element) // triviale  
element enfiler(element, data, priorite)  
data defiler(element)  
rien changer_priorite(element, data, priorite)  
nombre priorite(element) // utilitaire
```

## Pseudo-implémentation: structure (1min)

# Les files de priorité

## Trois fonction principales

```
booléen est_vider(element) // triviale  
element enfiler(element, data, priorite)  
data defiler(element)  
rien changer_priorite(element, data, priorite)  
nombre priorite(element) // utilitaire
```

## Pseudo-implémentation: structure (1min)

```
struct element  
    data  
    priorite  
    element suivant
```

# Les files de priorité

Pseudo-implémentation: enfiler (2min)



# Les files de priorité

## Pseudo-implémentation: enfiler (2min)

```
element enfiler(element, data, priorite)
    n_element = creer_element(data, priorite)
    si est_vide(element)
        retourne n_element
    si priorite(n_element) > priorite(element)
        n_element.suivant = element
        retourne n_element
    sinon
        tmp = element
        prec = element
        tant que !est_vide(tmp) && priorite < priorite(tmp)
            prec = tmp
            tmp = tmp.suivant
        prev.suivant = n_element
        n_element.suivant = tmp
        retourne element
```

**Pseudo-implémentation: defiler (2min)**

## Pseudo-implémentation: defiler (2min)

```
data, element defiler(element)
    si est_vide(element)
        retourne AARGL!
    sinon
        tmp = element.data
        n_element = element.suivant
        liberer(element)
        retourne tmp, n_element
```

## Algorithme de Dijkstra avec file de priorité min

```
distance, precedent dijkstra(graphe, s, t):
    distance[source] = 0
    fp = file_p_vide()
    pour v dans sommets(graphe)
        si v != s
            distance[v] = infini
            precedent[v] = indéfini
        fp = enfiler(fp, v, distance[v])
    tant que !est_vide(fp)
        u, fp = defiler(fp)
        pour v dans voisinage de u
            n_distance = distance[u] + w(u, v)
            si n_distance < distance[v]
                distance[v] = n_distance
                precedent[v] = u
                fp = changer_priorite(fp, v, n_distance)
    retourne distance, precedent
```

# Algorithme de Dijkstra avec file

```
distance dijkstra(graphe, s, t)
-----
    pour v dans sommets(graphe)
0(V)    si v != s
            distance[v] = infini
0(V)    fp = enfiler(fp, v, distance[v]) // notre impl est nulle
-----0(V * V)-----
        tant que !est_vide(fp)
0(1)    u, fp = defiler(fp)
-----
0(E)    pour v dans voisinage de u
            n_distance = distance[u] + w(u, v)
            si n_distance < distance[v]
                distance[v] = n_distance
0(V)    fp = changer_priorite(fp, v, n_distance)
-----

retourne distance
```

- Total:  $\mathcal{O}(|V|^2 + |E| \cdot |V|)$ :
  - Graphe dense:  $\mathcal{O}(|V|^3)$
  - Graphe peu dense:  $\mathcal{O}(|V|^2)$

## On peut faire mieux

- Avec une meilleure implémentation de la file de priorité:
  - Tas binaire:  $\mathcal{O}(|V| \log |V| + |E| \log |V|)$ .
  - Tas de Fibonnacci:  $\mathcal{O}(|V| + |E| \log |V|)$
- Graphe dense:  $\mathcal{O}(|V|^2 \log |V|)$ .
- Graphe peu dense:  $\mathcal{O}(|V| \log |V|)$ .

## Algorithme de Dijkstra (exercice, 5min)

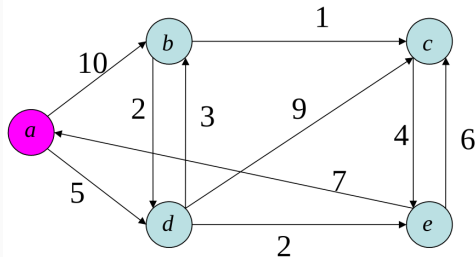


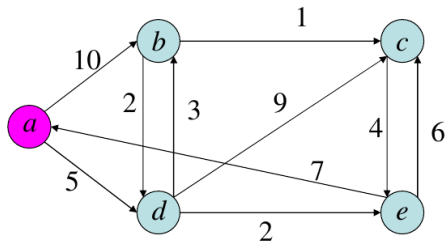
Figure 17: L'exercice.

- Donner la liste de priorité, puis...

### A chaque étape donner:

- Le tableau des distances à a;
- Le tableau des prédécesseurs;
- L'état de la file de priorité.

# Algorithme de Dijkstra (corrigé)



sommet	a	b	c	d	e
$D$	0	$\infty$	$\infty$	$\infty$	$\infty$
pred	-	-	-	-	-

$QP = \{ a, b, c, d, e \}$

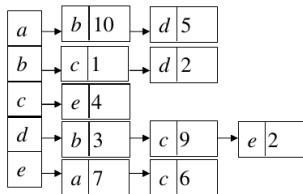


Figure 18: Le corrigé partie 1.



# Algorithme de Dijkstra (corrigé)

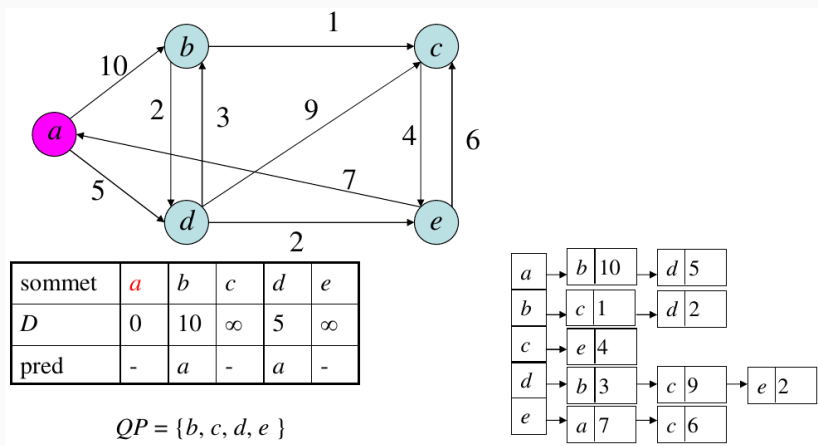


Figure 19: Le corrigé partie 2.

# Algorithme de Dijkstra (corrigé)

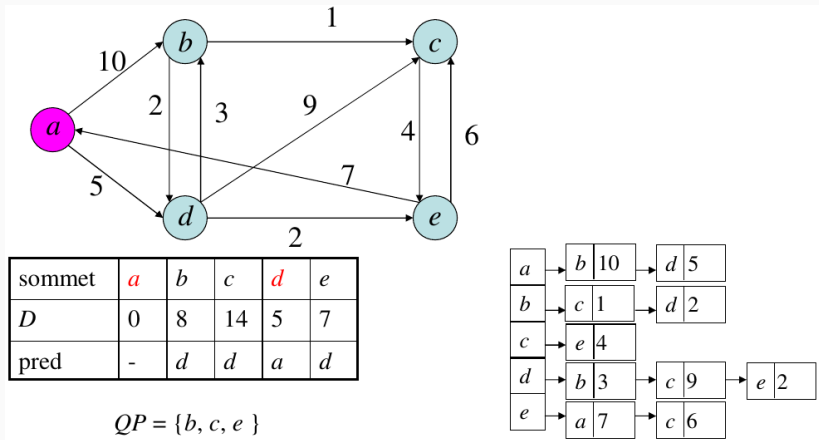


Figure 20: Le corrigé partie 3.

# Algorithme de Dijkstra (corrigé)

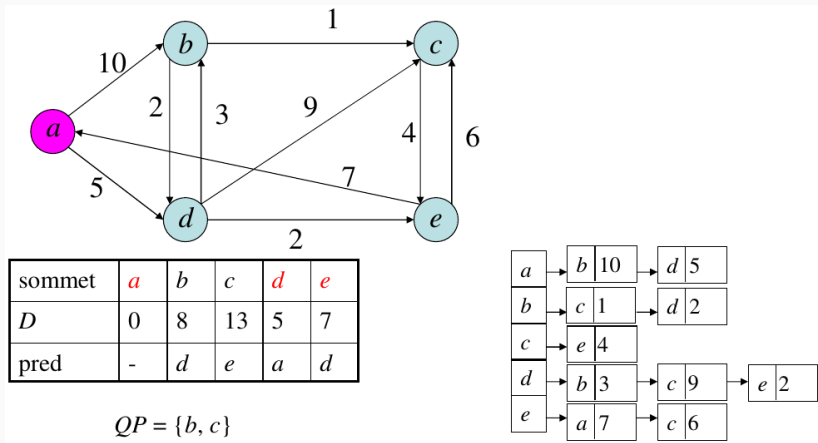


Figure 21: Le corrigé partie 4.

# Algorithme de Dijkstra (corrigé)

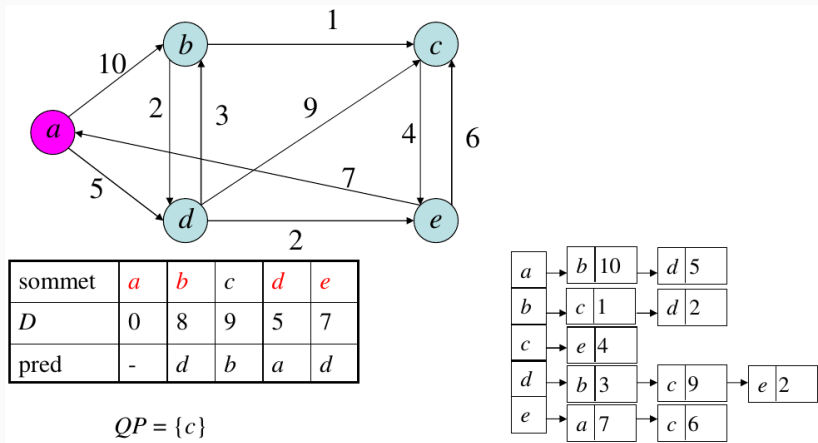


Figure 22: Le corrigé partie 5.

# Algorithme de Dijkstra (corrigé)

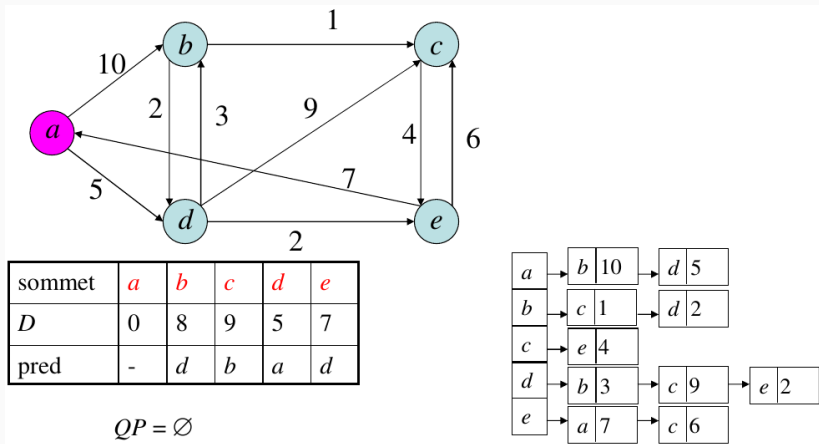


Figure 23: Le corrigé partie 6.

# Limitation de l'algorithme de Dijkstra

Que se passe-t-il pour?

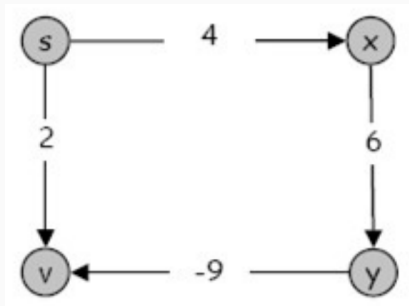


Figure 24: Exemple.

Quel est le problème?

# Limitation de l'algorithme de Dijkstra

Que se passe-t-il pour?

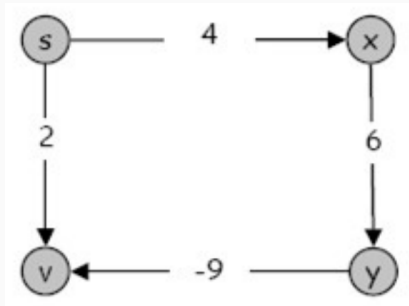


Figure 24: Exemple.

Quel est le problème?

- L'algorithme n'essaiera jamais le chemin  $s \rightarrow x \rightarrow y \rightarrow v$  et prendra direct  $s \rightarrow v$ .
- Ce problème n'apparaît que s'il y a des poids négatifs.

## Plus cours chemin pour toute paire de sommets

**Comment faire pour avoir toutes les paires?**



## Comment faire pour avoir toutes les paires?

- Appliquer Dijkstra sur tous les sommets d'origine.
- Complexité:
  - Graphe dense:  $\mathcal{O}(|V|)\mathcal{O}(|V|^2 \log |V|) = \mathcal{O}(|V|^3 \log |V|)$ .
  - Graphe peu dense:  $\mathcal{O}(|V|)\mathcal{O}(|V| \log |V|) = \mathcal{O}(|V|^2 \log |V|)$ .

# Plus cours chemin pour toute paire de sommets

## Comment faire pour avoir toutes les paires?

- Appliquer Dijkstra sur tous les sommets d'origine.
- Complexité:
  - Graphe dense:  $\mathcal{O}(|V|)\mathcal{O}(|V|^2 \log |V|) = \mathcal{O}(|V|^3 \log |V|)$ .
  - Graphe peu dense:  $\mathcal{O}(|V|)\mathcal{O}(|V| \log |V|) = \mathcal{O}(|V|^2 \log |V|)$ .

## Solution alternative: Floyd–Warshall

- Pour toutes paires de sommets  $u, v \in V$ , trouver le chemin de poids minimal reliant  $u$  à  $v$ .
- Complexité  $\mathcal{O}(|V|^3)$ , indiqué pour graphes denses.
- Fonctionne avec la matrice d'adjacence.

# Algorithme de Floyd–Warshall

## Idée générale

- Soit l'ensemble de sommets  $V = \{1, 2, 3, 4, \dots, n\}$ .
- Pour toute paire de sommets,  $i, j$ , on considère tous les chemins passant par les sommets intermédiaires  $\in \{1, 2, \dots, k\}$  avec  $k \leq n$ .
- On garde pour chaque  $k$  la plus petite valeur.

## Principe

- A chaque étape,  $k$ , on vérifie s'il est plus court d'aller de  $i$  à  $j$  en passant par le sommet  $k$ .
- Si à l'étape  $k - 1$ , le coût du parcours est  $p$ , on vérifie si  $p$  est plus petit que  $p_1 + p_2$ , le chemin de  $i$  à  $k$ , et  $k$  à  $j$  respectivement.

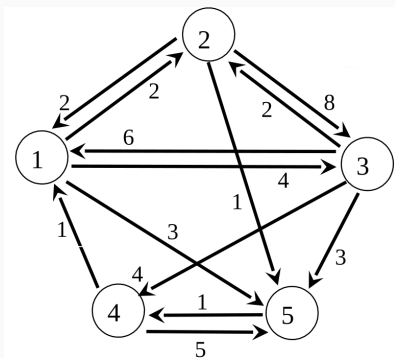
# Algorithme de Floyd–Warshall

## The algorithme

Soit  $d_{ij}(k)$  le plus court chemin de  $i$  à  $j$  passant par les sommets  $\in \{1, 2, \dots, k\}$

$$d_{ij}(k) = \begin{cases} w(i, j), & \text{si } k = 0, \\ \min(d_{ij}(k-1), d_{ik}(k-1) + d_{kj}(k-1)), & \text{sinon.} \end{cases}$$

## Algorithme de Floyd–Warshall (exemple)



Que vaut  $D^{(0)}$  (3min)?

Figure 25: Le graphe,  $D = w$ .

## Algorithme de Floyd–Warshall (exemple)

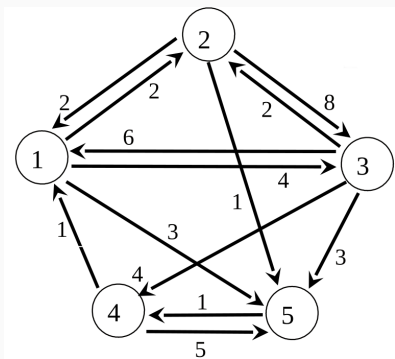


Figure 25: Le graphe,  $D = w$ .

Que vaut  $D^{(0)}$  (3min)?

$$D^{(0)} = \begin{bmatrix} 0 & 2 & 4 & \infty & 3 \\ 2 & 0 & 8 & \infty & 1 \\ 6 & 2 & 0 & 4 & 3 \\ 1 & \infty & \infty & 0 & 5 \\ \infty & \infty & \infty & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

## Algorithme de Floyd–Warshall (exemple)

On part de  $D^{(0)}$ ?

$$D^{(0)} = \begin{bmatrix} 0 & 2 & 4 & \infty & 3 \\ 2 & 0 & 8 & \infty & 1 \\ 6 & 2 & 0 & 4 & 3 \\ 1 & \infty & \infty & 0 & 5 \\ \infty & \infty & \infty & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

Que vaut  $D^{(1)}$  (3min)?

## Algorithme de Floyd–Warshall (exemple)

On part de  $D^{(0)}$ ?

$$D^{(0)} = \begin{bmatrix} 0 & 2 & 4 & \infty & 3 \\ 2 & 0 & 8 & \infty & 1 \\ 6 & 2 & 0 & 4 & 3 \\ 1 & \infty & \infty & 0 & 5 \\ \infty & \infty & \infty & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

Que vaut  $D^{(1)}$  (3min)?

$$D^{(0)} = \begin{bmatrix} 0 & 2 & 4 & \infty & 3 \\ 2 & 0 & \mathbf{6} & \infty & 1 \\ 6 & 2 & 0 & 4 & 3 \\ 1 & \mathbf{3} & \mathbf{5} & 0 & 4 \\ \infty & \infty & \infty & 1 & 0 \end{bmatrix}$$



# Algorithme de Floyd–Warshall (exemple)

On part de  $D^{(0)}$

$$D^{(0)} = \begin{bmatrix} 0 & 2 & 4 & \infty & 3 \\ 2 & 0 & 8 & \infty & 1 \\ 6 & 2 & 0 & 4 & 3 \\ 1 & \infty & \infty & 0 & 5 \\ \infty & \infty & \infty & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

Que vaut  $D^{(1)}$  (3min)?

# Algorithme de Floyd–Warshall (exemple)

On part de  $D^{(0)}$

$$D^{(0)} = \begin{bmatrix} 0 & 2 & 4 & \infty & 3 \\ 2 & 0 & 8 & \infty & 1 \\ 6 & 2 & 0 & 4 & 3 \\ 1 & \infty & \infty & 0 & 5 \\ \infty & \infty & \infty & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

Que vaut  $D^{(1)}$  (3min)?

$$D^{(1)} = \begin{bmatrix} 0 & 2 & 4 & \infty & 3 \\ 2 & 0 & \mathbf{6} & \infty & 1 \\ 6 & 2 & 0 & 4 & 3 \\ 1 & \mathbf{3} & \mathbf{5} & 0 & 4 \\ \infty & \infty & \infty & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

**Exemple**

$$D_{42}^{(1)} = D_{41}^{(0)} + D_{12}^{(0)} = 1 + 2 < \infty.$$

## Algorithme de Floyd–Warshall (exemple)

On part de  $D^{(1)}$

$$D^{(1)} = \begin{bmatrix} 0 & 2 & 4 & \infty & 3 \\ 2 & 0 & 6 & \infty & 1 \\ 6 & 2 & 0 & 4 & 3 \\ 1 & 3 & 5 & 0 & 4 \\ \infty & \infty & \infty & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

Que vaut  $D^{(2)}$  (3min)?

## Algorithme de Floyd–Warshall (exemple)

On part de  $D^{(1)}$

$$D^{(1)} = \begin{bmatrix} 0 & 2 & 4 & \infty & 3 \\ 2 & 0 & 6 & \infty & 1 \\ 6 & 2 & 0 & 4 & 3 \\ 1 & 3 & 5 & 0 & 4 \\ \infty & \infty & \infty & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

Que vaut  $D^{(2)}$  (3min)?

$$D^{(2)} = \begin{bmatrix} 0 & 2 & 4 & \infty & 3 \\ 2 & 0 & 6 & \infty & 1 \\ 4 & 2 & 0 & 4 & 3 \\ 1 & 3 & 5 & 0 & 4 \\ \infty & \infty & \infty & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

## Algorithme de Floyd–Warshall (exemple)

On part de  $D^{(2)}$

$$D^{(2)} = \begin{bmatrix} 0 & 2 & 4 & \infty & 3 \\ 2 & 0 & 6 & \infty & 1 \\ 4 & 2 & 0 & 4 & 3 \\ 1 & 3 & 5 & 0 & 4 \\ \infty & \infty & \infty & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

Que vaut  $D^{(3)}$  (3min)?

## Algorithme de Floyd–Warshall (exemple)

On part de  $D^{(2)}$

$$D^{(2)} = \begin{bmatrix} 0 & 2 & 4 & \infty & 3 \\ 2 & 0 & 6 & \infty & 1 \\ 4 & 2 & 0 & 4 & 3 \\ 1 & 3 & 5 & 0 & 4 \\ \infty & \infty & \infty & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

Que vaut  $D^{(3)}$  (3min)?

$$D^{(3)} = \begin{bmatrix} 0 & 2 & 4 & \mathbf{8} & 3 \\ 2 & 0 & 6 & \mathbf{10} & 1 \\ 4 & 2 & 0 & 4 & 3 \\ 1 & 3 & 5 & 0 & 4 \\ \infty & \infty & \infty & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

## Algorithme de Floyd–Warshall (exemple)

On part de  $D^{(3)}$

$$D^{(3)} = \begin{bmatrix} 0 & 2 & 4 & 8 & 3 \\ 2 & 0 & 6 & 10 & 1 \\ 4 & 2 & 0 & 4 & 3 \\ 1 & 3 & 5 & 0 & 4 \\ \infty & \infty & \infty & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

Que vaut  $D^{(4)}$  (3min)?

## Algorithme de Floyd–Warshall (exemple)

On part de  $D^{(3)}$

$$D^{(3)} = \begin{bmatrix} 0 & 2 & 4 & 8 & 3 \\ 2 & 0 & 6 & 10 & 1 \\ 4 & 2 & 0 & 4 & 3 \\ 1 & 3 & 5 & 0 & 4 \\ \infty & \infty & \infty & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

Que vaut  $D^{(4)}$  (3min)?

$$D^{(4)} = \begin{bmatrix} 0 & 2 & 4 & 8 & 3 \\ 2 & 0 & 6 & 10 & 1 \\ 4 & 2 & 0 & 4 & 3 \\ 1 & 3 & 5 & 0 & 4 \\ \mathbf{2} & \mathbf{4} & \mathbf{6} & 1 & 0 \end{bmatrix}$$



## Algorithme de Floyd–Warshall (exemple)

On part de  $D^{(4)}$

$$D^{(4)} = \begin{bmatrix} 0 & 2 & 4 & 8 & 3 \\ 2 & 0 & 6 & 10 & 1 \\ 4 & 2 & 0 & 4 & 3 \\ 1 & 3 & 5 & 0 & 4 \\ 2 & 4 & 6 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

Que vaut  $D^{(5)}$  (3min)?

# Algorithme de Floyd–Warshall (exemple)

On part de  $D^{(4)}$

$$D^{(4)} = \begin{bmatrix} 0 & 2 & 4 & 8 & 3 \\ 2 & 0 & 6 & 10 & 1 \\ 4 & 2 & 0 & 4 & 3 \\ 1 & 3 & 5 & 0 & 4 \\ 2 & 4 & 6 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

Que vaut  $D^{(5)}$  (3min)?

$$D^{(5)} = \begin{bmatrix} 0 & 2 & 4 & 4 & 3 \\ 2 & 0 & 6 & \mathbf{2} & 1 \\ 4 & 2 & 0 & 4 & 3 \\ 1 & 3 & 5 & 0 & 4 \\ 2 & 4 & 6 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

# Algorithme de Floyd–Warshall

## The pseudo-code (10min)

- Quelle structure de données?
- Quelle initialisation?
- Quel est le code pour le calcul de la matrice  $D$ ?

# Algorithme de Floyd–Warshall

## The pseudo-code

- Quelle structure de données?

```
int distance[n][n];
```

# Algorithme de Floyd–Warshall

## The pseudo-code

- Quelle structure de données?

```
int distance[n][n];
```

- Quelle initialisation?

```
matrice ini_floyd_warshall(distance, n, w)
  pour i de 1 à n
    pour j de 1 à n
      distance[i][j] = w(i,j)
  retourne distance
```

# Algorithme de Floyd–Warshall

## The pseudo-code

- Quel est le code pour le calcul de la matrice  $D$ ?

```
matrice floyd_warshall(distance, n, w)
  pour k de 1 à n
    pour i de 1 à n
      pour j de 1 à n
        distance[i][j] = min(distance[i][j],
                              distance[i][k] + distance[k][j])
  retourne distance
```

# Algorithme de Floyd–Warshall

## La matrice de précédence

- On a pas encore vu comment reconstruire le plus court chemin!
- On définit,  $P_{ij}^{(k)}$ , qui est le prédécesseur du sommet  $j$  depuis  $i$  avec les sommets intermédiaires  $\in \{1, 2, \dots, k\}$ .

$$P_{ij}^{(0)} = \begin{cases} \text{vide,} & \text{si } i = j, \text{ ou } w(i, j) = \infty \\ i, & \text{sinon.} \end{cases}$$

- Mise à jour

$$P_{ij}^{(k)} = \begin{cases} P_{ij}^{(k-1)}, & \text{si } d_{ij}^{(k)} \leq d_{ik}^{(k-1)} + d_{kj}^{(k-1)} \\ P_{kj}^{(k-1)}, & \text{sinon.} \end{cases}$$

# Algorithme de Floyd–Warshall

## La matrice de précédence

- On a pas encore vu comment reconstruire le plus court chemin!
- On définit,  $P_{ij}^{(k)}$ , qui est le prédécesseur du sommet  $j$  depuis  $i$  avec les sommets intermédiaires  $\in \{1, 2, \dots, k\}$ .

$$P_{ij}^{(0)} = \begin{cases} \text{vide,} & \text{si } i = j, \text{ ou } w(i, j) = \infty \\ i, & \text{sinon.} \end{cases}$$

- Mise à jour

$$P_{ij}^{(k)} = \begin{cases} P_{ij}^{(k-1)}, & \text{si } d_{ij}^{(k)} \leq d_{ik}^{(k-1)} + d_{kj}^{(k-1)} \\ P_{kj}^{(k-1)}, & \text{sinon.} \end{cases}$$

- Moralité: si le chemin est plus court en passant par  $k$ , alors il faut utiliser son prédécesseur!



# Algorithme de Floyd–Warshall

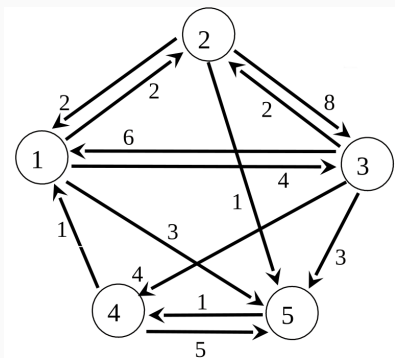
La matrice de précédence (pseudo-code, 3min)

# Algorithme de Floyd–Warshall

## La matrice de précédence (pseudo-code, 3min)

```
matrice, matrice floyd_warshall(distance, n, w)
  pour k de 1 à n
    pour i de 1 à n
      pour j de 1 à n
        n_distance = distance[i][k] + distance[k][j]
        if n_distance < distance[i][j]
          distance[i][j] = n_distance
          précédence[i][j] = précédence[k][j]
  retourne distance, précédence
```

## Algorithme de Floyd–Warshall (exercice)



Que vaut  $P^{(0)}$  (3min)?

Figure 26: Le graphe,  $D = w$ .

## Algorithme de Floyd–Warshall (exercice)

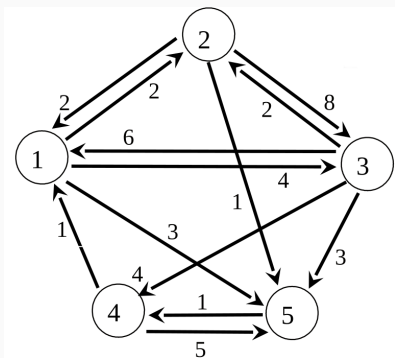
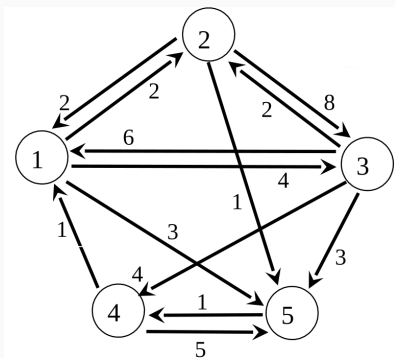


Figure 26: Le graphe,  $D = w$ .

Que vaut  $P^{(0)}$  (3min)?

$$P^{(0)} = \begin{bmatrix} - & 1 & 1 & - & 1 \\ 2 & - & 2 & - & 2 \\ 3 & 3 & - & 3 & 3 \\ 4 & - & - & - & 4 \\ - & - & - & 5 & - \end{bmatrix}$$

## Algorithme de Floyd–Warshall (exercice)



Que vaut  $P^{(5)}$  (10min)?

Figure 27: Le graphe,  $D = w$ .

## Algorithme de Floyd–Warshall (exercice)

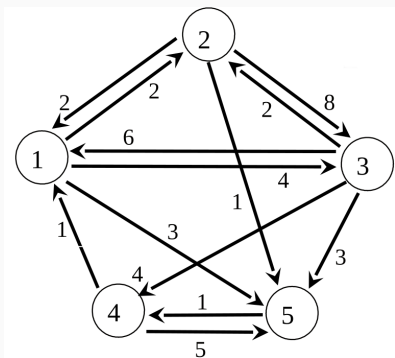


Figure 27: Le graphe,  $D = w$ .

Que vaut  $P^{(5)}$  (10min)?

$$P^{(5)} = \begin{bmatrix} - & 1 & 1 & 5 & 1 \\ 2 & - & 1 & 5 & 2 \\ 2 & 3 & - & 3 & 3 \\ 4 & 1 & 1 & - & 1 \\ 4 & 1 & 1 & 5 & - \end{bmatrix}$$

## Exercice: retrouver le chemin entre 1 et 4 (5min)

$$P = \begin{bmatrix} - & 1 & 1 & 5 & 1 \\ 2 & - & 1 & 5 & 2 \\ 2 & 3 & - & 3 & 3 \\ 4 & 1 & 1 & - & 4 \\ 4 & 1 & 1 & 5 & - \end{bmatrix}$$

## Exercice: retrouver le chemin entre 1 et 4 (5min)

$$P = \begin{bmatrix} - & 1 & 1 & 5 & 1 \\ 2 & - & 1 & 5 & 2 \\ 2 & 3 & - & 3 & 3 \\ 4 & 1 & 1 & - & 4 \\ 4 & 1 & 1 & 5 & - \end{bmatrix}$$

### Solution

- Le sommet  $5 = P_{14}$ , on a donc,  $5 \rightarrow 4$ , on veut connaître le prédécesseur de 5.
- Le sommet  $1 = P_{15}$ , on a donc,  $1 \rightarrow 5 \rightarrow 4$ . The end.



## Exercice complet

Appliquer l'algorithme de Floyd–Warshall au graphe suivant

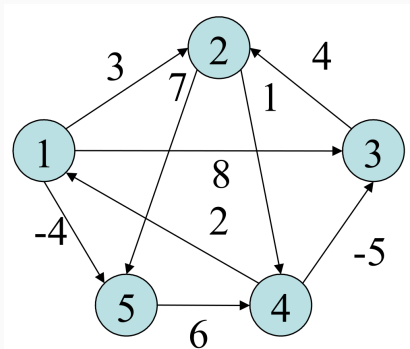


Figure 28: The exorcist.

- Bien indiquer l'état de  $D$  et  $P$  à chaque étape!
- Ne pas oublier de faire la matrice d'adjacence évidemment...